



彭华岗：构建新发展格局应提升供给体系创新力和关联性，畅通国民经济循环

作者 钱馨瑶

在 2020 年 12 月 29 日，以“新阶段，新理念，新格局”为主题的“2020 中国企业改革发展峰会暨成果发布会”上，国务院国资委党委委员、秘书长彭华岗表示，构建新发展格局，关键在于实现经济循环流转和产业关联畅通，根本要求是提升供给体系的创新力和关联性，畅通国民经济循环。

彭华岗指出，国有企业特别是中央企业作为国民经济的重要支柱，发挥好战略支撑作用，对构建新发展格局意义重大，必须立足新发展阶段，贯彻新发展理念，努力在构建新发展格局中展现新作为、体现新担当。

利用这个机会，彭华岗认为，国有企业要在“点、线、面”三个方面更好地发挥作用。

第一，在“点”上，要夯实“基础提升”

的点，加快打造具有核心竞争力的市场主体。企业是市场经济活动的主体，是经济运行的主要微观基础，国有企业要在构建新发展格局中有更大的担当作为，必须适应构建高水平社会主义市场经济体制的要求，通过市场化改革，进一步在增强活力、提高效率上取得明显成效。要进一步强化国有企业市场主体地位，深化政企分开、政资分开，切实维护企业法人财产权和经营自主权。要完善中国特色现代企业制度，全面落实两个“一以贯之”，把加强党的领导和完善公司治理统一起来，加快建立各司其职、协调运转、有效制衡的公司治理机制。要不断健全市场化经营机制，坚决破除制约企业活力的体制机制障碍，大力推行经理层成员任期制和契约化，加快推行企业职业经理人制度，全面推进用工市场化，完善市场化薪酬分配制度，探索多种有效的激励方式，让广大干部职工

共享改革发展成果。要进一步强化混合所有制改革，推动国有企业以更加开放的态度加大与民营企业合作力度，支持国有企业、民营企业和其他各类所有制企业取长补短，相互促进，共同发展。

第二，在“线”上，要抓住“关键连通”的线，加快提高产业链、供应链现代化水平。产业链供应链是大国经济循环畅通的关键，制造业是我国经济命脉所系，是立国之本、强国之基。国有企业要在构建新发展格局中有更大的担当作为，必须在增强产业链供应链稳定性和竞争力上下更大的功夫，打通堵点，补上断点，做好连接点，推进产业基础高级化、产业链现代化。要围绕产业链布局创新链，围绕关键核心技术攻克“卡脖子”难题，进一步完善协同创新体系，建立一批高水平创新联合体，产业技术创新联盟和公共研发平台，加快推动创新技术与实体产业相互融合，推动产业链上下游、

大中小企业融通创新。要提升产业链供应链的韧性，加快补齐核心基础零部件、关键技术材料、先进工艺技术等领域短板，强化提升产业技术，推动产业链供应链多元化，增强产业链供应链的抗风险能力。要围绕进一步做强做优实体经济，提升供给体系对国内需求的适配性，持续优化供给结构，改善供给质量，打造一批上下游协同、产供销高度衔接的新型产业集群，促进国内供给需求在更高水平上实现动态平衡。

第三，在“面”上，要“优化布局”的面，加快塑造国际竞争新优势。推动更高水平的对外开放，是构建新发展格局的重要举措。国有企业作为我国对外开放的排头兵，要充分利用国内、国际两个市场和两种资源，积极主动与全球各类企业加强合作，共同实现更加强劲的可持续发展。面向国内，要主动服务和支撑京津冀协同发展、长江经济带发

展、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展等国家重大区域发展战略，打造一批发展规模大、密集度高、协同性强的世界级产业集群，发挥大型骨干企业强大的产业带动作用，加快各类要素合理流动和高效聚集，促进优化重大基础设施、重大生产力和公共资源的布局，以国内大循环吸引全球资源要素，更好地争取开放发展的战略主动。面向国际，要紧密围绕“一带一路”建设合作，以国家签署区域全面经济伙伴关系协定为契机，发挥国有企业产业链主优势和龙头作用，加大中国装备、技术、标准、服务的全产业链一体化走出去力度，加快形成面向全球的制造服务网络，增强国际竞争力和影响力；要统筹好发展和安全，进一步增强机遇意识和风险意识，既要运用发展成果，增强防控风险的能力，又要有效防范化解各种风险挑战，坚决守住不发生重大风险的底线。



徐善长：国际国内双循环相互促进的新发展格局给企业提出新任务和新要求

作者 贾紫璇

国家发展和改革委员会体制改革综合司司长徐善长在“2020 中国企业改革发展峰会暨成果发布会”上表示，构建新发展格局有赖于企业发挥重要的作用，因为企业是市场经济的主体，企业的质量、面貌决定了我们国民经济的质量和面貌。

在构建新发展格局中，徐善长认为，企业应该发挥以下三方面作用：一个是在产业链、供应链现代化方面发挥作用。构建新发展格局有两个重要的战略基点，其中一个战略基点就是深化供给侧结构性改革，加快发展现代产业，促进经济体系优化升级，其中有一个关键就是产业链、供应链现代化，在这个方面对话建议里面强调了两个，一个就是锻造产业链、供应链的长板，就是在我们国家

具备规模优势、配套优势和先发优势的行业和领域，加快基础研究和应用基础研究，打造新的产业链，同时通过智能制造、绿色制造、服务型制造，提升传统产业，使我们的长板更长更厚。另外一个方面就是补齐我们产业链、供应链的短板，尽管中国有联合国公布的 417 个大的工业门类，但全而不优，中国企业在 40 年的改革开放当中始终处在产业链的中低端，某种程度上陷入了两个凡是的中低端陷阱，凡是中国企业不能自主创造的就面临发达国家企业的禁束或者高价，凡是中国企业自主创新有突破的就面临发达国家企业的价格倾销，导致我们的研发费用打水漂。

最近爆雷的国有企业华晨宝马、沈阳机床，在这方面的例子和教训是血淋淋的，中国企业一定要加强自主研发的能

力，真正使企业在产业链、供应链现代化方面做出努力和贡献。

第二个方面，企业在创新发展中发挥独特的作用。这次创新发展被提到了社会主义现代化建设核心地位，看中央文件就会发现这次把企业在创新中的地位和作用作为一个特别重要的分量提出来了，尤其强调了企业家在企业创新中的重要地位和作用，强调了大企业的支撑作用，强调了中小企业成为创新的发源地，如何实现产业链上中下游，大中小企业融通创新。因为一个国家科技自立自强普遍的基础就是提高提升企业的研发和创新能力，在这方面发达国家给我们做出了很好的榜样，40 年的改革开放我们中国的企业也在这方面有很好的表现，比如说我们深圳，专家们总结了 6 个 90%，90% 的创新型企业为本土企业，

90% 的研发人员在企业，90% 的研发投入来源于企业，90% 的专利产生于企业，90% 的研发机构建在企业，90% 以上的重大科技项目由龙头来承担，这也从一个方面说明提升企业的创新研发能力对实现我们创新驱动发展、实现科技的自立自强具有独特的作用。

第三个方面，企业在深化改革方面要发挥独特的作用。这次中央全会的文件没有按照所有制来摆布我们的企业，而是激发各类市场主体活力，包括国有企业、民营企业、中小微企业和个体工商户，尤其第一次把两个健康写进了中央文件，就是促进非公经济健康发展和非公经济人士健康成长，就像这个月中旬召开的中央经济工作会议上讲的优化民营经济的发展环境，主要就是三个环境，一个是政策环境，一个市场环境，一个法治环境。

所谓的环境最终就是要求平等，政策环境平等对待，市场环境平等准入，法治环境平等保护。促进非公经济人士健康成长，不外乎三个区别。第一要区别个人财产和企业财产，不能企业遇到事情以后把个人的财产冲了。第二区别民事纠纷和刑事入罪，不能动不动就拿《刑法》处理民事纠纷。第三个区别正常经营和非法经营，不能把非法经营作为口袋罪，什么都往这里面装。中央经济工作在改革开放那一部分有这么一段表述，实施国有企业三年行动，优化民营企业发展环境，健全现代企业制度，完善公司治理，激发各类市场主体活力。这段话是意味深长，不论国有企业、民营企业，各类所有制主体都应该在制度建设方面有新的要求、有新的目标，按照我们现代公司治理的要求真正成为市场主体。



张维迎：华为如果上市了，不可能真正最好

作者 张宁

“我在想任正非没有选择华为上市，原因是他知道如果真上市了华为不可能真正做好，因为按照上市的规定，他自己的作用难以发挥。”

12 月 29 日，著名经济学家、北京大学国家发展研究院教授张维迎在 2020 中国企业改革发展峰会暨成果发布会的致辞上，表达了这样的观点。

谈到目前中国的公司治理，张维迎指出，公司治理无论对公司自身发展还是对国家经济发展都非常重要，但在他看来目前主流的公司治理理论和政策存在严重的问题，就忽略了企业家精神，假定每个人都同样聪明，那么企业的问题就是投资者与经理人之间的利益冲突，而解决问题的办法就是试图通过设计激励机制和约束机制解决经理人的道德风险，它的理论基础是经济学的委托代理理论，按照这样一种理论，要建立完善的公司治理，实际上最后的公司变成总官僚机构，严重抵制了企业家精神。什么是企业家精神？张维迎认为，目前很多理论上对企业家精神的理解还

是处于表面，他认为真正的企业家精神，一定要符合三点内容：

一是企业家决策不是科技决策，一定要把管理决策和企业家决策分开。

二是企业家决策不是给定一个条件下求解，而是改变约束条件本身。也就是如何使得在一般人看来不可能的事情变得可能，这才是企业家真正做的事。

三是企业家决策不是以利润为目标。经济学模型、管理模型，一般都假定企业的目标就是利润最大化，但利润对企业家来讲更大程度上可能是一个手段，而不是最终的目标。在一百多年前，熊彼特给出了企业家的三个非利润动机，第一个就是建立自己的商业王国，就是给消费者生产出最有价值的东西，这是好多企业家的目标，当看到那么多人在使用你产品的时候，那种感觉不是仅仅赚钱可以解释的。第二，企业家有争强好胜，征服对手的欲望，这一点使得企业家之间竞争非常激烈，企业家精神本身就意味着竞争。第三点是对创造性本身的享受，这个过程就给他带来快乐。

“回过头来看公司治理。公司治理强调投资人或者股东与经营者之间的冲突。

这个冲突究竟是什么？”张维迎说，我们认为利益冲突，这个有偏颇，而且偏颇更大，因为股东、投资人和经营者或者企业家之间的冲突更多的可能是认知的冲突，而不是利益的冲突。之所以利益冲突，像我刚才讲到的企业家之所以是企业家，因为他能看到别人看不见的东西，他做出的判断是一般人没有办法理解、没有办法认同的。好多投资人也是这样，他没有办法认同企业家的判断。有两位专门研究企业家的著名的经济学家，第一个是柯兹纳，他说企业家精神体系的正式体现，或许就是市场认为没有用的，事实上甚至认为根本不需要的东西。第二个是马克康赛尔，他说当每个人都认为错误的时候，企业家认为是正确的，因此企业家精神的本质就在于他具有与他人不同的对未来形势的预测。那么这种预测因为大部分人包括股东不具有，所以这个冲突就变得非常明显。我们传统的公司治理理论有一个基本的假设，就是股东总是对的，出问题了错误一定是经营者。这个本身是不对的。股东并不总是对的，因为好多股东并不具有企业家精神，即使他们有企业家精神，因为企业家本身的判断就不一样，同样优秀的企

业家他们判断了可能完全不一样，所以他们仍然会发生冲突。为什么一块创立的兄弟们、伙伴最终都分立，因为这种认识不一样。所以我们公司治理当中如果赋予小股东特别大的权力。我觉得这是危险的。

再强调一下利益冲突。传统经济学也谈利益冲突，就是股权导致的利润分配问题，即使承认非利润目标也被当做一个经理人的道德风险。但事实上我们知道，我们人类能够选择好多伟大的创造，就是那些企业家有非利润目标，因为仅仅根据利润目标我们没有办法解释，比如说乔布斯、马斯克等为什么做那样的事儿。那么企业家追求和资本家或者投资人追求的不完全一样。投资人只在意回报率，而不完全在乎其他的目标，这个会导致一些冲突。

张维迎说，我们经常看到集体决策，可以说集体决策和企业家精神是相冲突的，企业家决策绝对不会是集体智慧的结晶，好多情况下集体是非常愚蠢的，个人决策的时候我们在想责任，集体决策的时候我们在想每个人都可以逃避责任，这就导致一个群愚陷阱，一群理性的人、非常聪明的人，经常会做出一些非常愚蠢的决

策，甚至带来巨大的灾难。研究还表明，在一个组织当中如果越是强调和谐一致，越是强调不应该出现分歧，越可能陷入群愚陷阱，也就是说做出错误的决策。

究竟什么是最好的公司治理？

张维迎强调，多数的企业家不应该受约束，因为你既然拿了人家的钱就不能说你爱怎么做就怎么做，否则你真的可能要胡来，道德风险真的可能损害到别人的利益，所以如何平衡资本家、投资人和企业家的关系是公司治理永久的一个主题。过去的公司治理过分着重于怎么约束经理人，把经理人和企业家搞混了。一个好的公司治理就是既不能让企业家为所欲为，也不能变成企业家的枷锁。好的公司治理应该使得企业家精神得到最大限度的发挥。最具企业家精神的人能够掌控这个企业。这样看来一股一票、同股同权就可能不是一个好的规则，因为在同股同权、一股一票情况下很可能最具有企业家精神的人没有办法使自己有一个稳定的持久的地位。我们始终记住，最好的公司治理只有使得企业家精神得到最好的发挥，而不是仅仅防止小偷。